СИСТЕМА ОТНОШЕНИЙ БУДУЩЕГО ПСИХОЛОГА

Радыгина П.Н., Алексеева К.В.

Казанский федеральный университет, Елабуга, e-mail: polya.radygina@yandex.ru

Наиболее важным качеством психолога являются его коммуникативные навыки в системе отношений. Поэтому важно, чтобы его отношения с окружающими были гармоничными. Проблема отношений занимает в психологии большое место, у нас в стране она в значительной степени разработана в работах В.Н. Мясищева.

На базе факультета психологии и педагогики Елабужского института КФУ нами было проведено исследование, целью которого являлся анализ системы отношений будущего психолога. В нём принимали участие студенты 3 курса в количестве 25 человек. Им была предложена методика незаконченных предложений Сакса – Леви, в которой описаны 15 шкал систем отношений. Все предложения теста можно объединить в несколько групп, отражающих отношение личности к семье, межличностным отношениям, отношениям между мужчиной и женщиной и самовосприятию.

По результатам исследования было выявлено преобладающе безразличное отношение респондентов по 8 шкалам (50% – 94%): отношение к отцу, к себе, к вышестоящему по служебному положению, страхи и опасения, отношение к друзьям, к прошлому, к лицам противоположного пола, сексуальные отношения. Высокие показатели гармоничного отношения были выявлены по 5 шкалам (63% – 75%): отношение к подчиненным, к будущему, к семье, к сотрудникам, к матери. Отрицательное отношение выражено слабо (4% – 25%) либо вообще отсутствует. По шкале нереализованные возможности показатели группы распределились поровну (50% – безразличное, 50% – гармоничное отношение), по шкале чувство вины 50% имеют отрицательное отношение, а 50% – безразличное.

Таким образом, в системе отношений будущего психолога преобладает безразличное отношение к различным сферам своей жизни. Мы предполагаем, что это связано с прогрессирующим инфантильным отношением молодого поколения к себе и к окружающим. Для профессии психолога такие показатели не являются приемлемыми, так как сфера его деятельности связана с коммуникацией в разных системах взаимоотношений, чтобы помочь людям в решении проблем необходимо, прежде всего, гармоничное отношение к самому себе.

ВНУТРЕННЯЯ МОТИВАЦИЯ – ФАКТОР УСПЕШНОСТИ ОСВОЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Рамазанова Л.М., Панфилова В.М.

Елабужский институт Казанского Федерального университета Россия, e-mail: Liliya3959@yandex.ru

На современном этапе общественной жизни проблема мотивации при изучении иностранных языков становится актуальна как никогда, так как в связи с глобализацией роль личных контактов людей, следовательно, и вербальной коммуникации, в том числе межнациональной, требующей знания иностранного языка, становится все более значимой. Проблема мотивированности в обучении возникает по каждому предмету, однако особенно остро она проявляется в изучении иностранного языка, так как особая специфика предмета требует от студента наличия определенной базы и коммуникативных способностей. Часто это является причиной возникновения у студентов определенных сложностей и, как следствие, снижение уровня мотивации.

Проблема мотивации сложна и многоаспектна, и это обусловливает появление множества различных подходов к пониманию ее сущности, природы, структуры, а также к методам ее изучения. Отечественные и зарубежные учёные рассматривают мотивацию, как сложную разноуровневую систему, имеющую специфические особенности на различных этапах жизни человека. Относительно изучения иностранного языка Р. Гарднер и У. Ламберт выделили два вида мотивации обучения иностранному языку: инструментальную и интегративную. Инструментальная мотивация является отражением внешних потребностей. Целью изучения иностранного языка является не личное желание учащихся, а необходимость извне. Однако нельзя полагать, что инструментальной мотивации будет достаточно для эффективного изучения иностранного языка. Важно развивать интегративную мотивацию. Интегративная мотивация является отражением внутренних потребностей и появляется в связи с желанием идентифицировать себя с культурой страны изучаемого языка: студенты придают больше значения тому, чтобы встречаться и общаться с разными людьми, и язык становится инструментом, с помощью которого становится возможным понять иностранцев и их образ жизни. При преподавании иностранного языка необходим баланс между интегративной и инструментальной мотивацией, так как только при разумном сочетании этих двух видов возможно успешное овладение иностранным языком.

Многие исследователи полагают, что интегративная мотивация соотносится с успехами в изучении иностранного языка. Чтобы подтвердить данное утверждение, нами было проведено эмпирические исследование для выявления уровня успеваемости студентов с внешней и внутренней мотивацией. Использовалась методика Т.Д. Дубовицкой «Тест-опросник направленности учебной мотивации» (ОНУМ). Целью данной методики является исследование направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности обучающихся при изучении конкретных учебных предметов. Выборка составила 63 человека. В опросе участвовали студенты трех факультетов. При анализе результатов опроса было выявлено: на факультете 1 внешняя мотивация составила 45%, внутренняя – 55%; на факультете 2 внешняя – 42%, внутренняя – 58%; на факультете 3 внешняя – 50%, внутренняя -50 %. Таким образом, на всех факультетах присутствуют как студенты с внешней, так и студенты с внутренней мотивацией. Для сравнения уровня успеваемости студентов с различными видами мотивации были проанализированы результаты online-тестов для определения уровня владения иностранным языком, разработанные Школой иностранных языков ВКС (http://www.bkc.ru). В результате сопоставительного анализа было выявлено: студенты с выраженной внутренней мотивацией, обладают более высоким уровнем владения иностранным языком (Общеевропейские компетенции владения иностранным языком, 2001г.), чем студенты с внешней мотивацией. Студенты факультета 1 с внутренней мотивацией в 55%, факультета 2 – в 58% имеют уровень А2 (Предпороговый уровень) и чаще В1 (Пороговый уровень). Это доказывает, что высокий уровень владения иностранным языком обусловлен внутренней мотивацией. Для получения более точных данных следует провести дополнительные эмпирические исследования с выбранной категорией студентов.

Таким образом, являясь одним из существенных компонентов учебного процесса, мотивация играет важную роль в жизни каждого человека. Именно ха-

рактер мотивов, лежащих в основе учебной деятельности, определяет направление и содержание активности личности.

ВЫРАЖЕННОСТЬ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Садыкова А.Ф., Бильданова В.Р.

Казанский федеральный университет, Елабуга, e-mail: alsu.sadykova.95@mail.ru

Рефлексия (от лат. reflexio – обращение назад) – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний [2, с. 233]. Понятие рефлексия возникло в философии и означало процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании. Трактовка рефлексии стала главной аксиомой интроспективной психологии. Рефлексия в социальной психологии выступает в форме осознания действующим субъектом – лицом или общностью – того, как они в действительности воспринимаются и оцениваются другими индивидами или общностями. Рефлексия – это процесс удвоенного, зеркального заимоотображения субъектами друг друга, содержанием которого выступает воспроизведение, воссоздание особенностей друг друга. Отечественные исследователи (Г. М. Андреева и др.) отмечают, что для понимания рефлексии ее необходимо рассматривать на сложных организованных реальных социальных группах, которые объединены значимой совместной деятельностью[3]. Рефлексия – это способность к пониманию психики других людей, включает способность «встать на место другого», механизмы проекции, идентификации, эмпатии. А.А.Бизяева под педагогической рефлексией понимает сложный психологический феномен, проявляющийся в способности учителя входить в активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и к себе как ее субъекту с целью критического анализа, осмысления и оценки ее эффективности для развития личности ученика.

Таким образом, рефлексирующий учитель – это думающий, анализирующий, исследующий свой опыт педагог. Как сказал Д. Дьюи, «вечный ученик своей профессии» с неутомимой потребностью к саморазвитию и самосовершенствованию. В рамках изучения педагогической психологии мы провели исследование рефлексивности по методике А.В. Карпова [4, с.52]. Данный опросник предназначен для измерения степени развития личностного свойства, состоит из 27 вопросов. После тестирования формируется значение, характеризующее общую степень развития рефлексивности личности. Измерение личностной рефлексивности, применимо в рамках психологического консультирования, научных исследований, при профотборе, особенно в рамках предполагаемых специальностей типа «человек-человек». Исследование было проведено среди студентов ЕИ КФУ инженерно-технологического факультета (ИТФ), татарской и сопоставительной филологии (ФТиСФ). В результате обработки данных, мы получили, что у студентов присутствуют три уровня: высокий уровень развития рефлексивности (10% студентов), средний уровень рефлексивности (80%), и низкий уровень рефлексивности (10%). Отличий в процентном отношении между студентами двух факультетов мы не выявили.

Таким образом, мы получили, что у студентов педагогических специальностей, важное профессиональное качество как рефлексивность у большинства студентов (ФТиСФ, ИТФ) выражено на среднем уровне. Это качество необходимо формировать для того, чтобы обеспечить непосредственный самоконтроль поведения человека в актуальной ситуации, анализировать уже выполненной в прошлом деятельности и свершившихся событий, анализировать предстоящую деятельность, планировать прогнозированием вероятных исходов, ориентированных на будущее.

Список литературы

1. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005. – 216 с.
2. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С.45-57.
3. Новиков А.М. Методология образования. Издание второе – М.: «Эгвес», 2006. – 488 с.

СТРЕСС В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Сафина Г.Р., Бильданова В.Р.

Казанский федеральный университет, Елабуга, e-mail: safinaguzel27@mail.ru

Понятие «стресс» всё более настойчиво и прочно входит в наш обиход. Своим возникновением оно обязано канадскому врачу и биологу Г. Селье, который в 1936г. обратил внимание на специфический ответ организма на любое предъявляемое к нему требование. Он доказал, что малая доза стресса возвращает молодость, вырабатывает навык справляться со сложными жизненными ситуациями[2].

Вопросам изучения понятия стресса, особенностей учебного стресса в студенческом возрасте посвящены исследования К. Вильямса, Дж. Гринберга, Л.А. Китаева-Смыка, У. Кэннона, Р.С. Немова, Д. Маерса, А.Г. Маклакова, Г.Селье, Ю.В. Щербатых и др.

Студенты во время обучения сталкиваются с разными проблемами, новые условия обучения требуют от них больше самостоятельности, ответственности и не все студенты готовы к решению многочисленных проблем и задач, которые предоставляет жизнь. Обучение в высшем учебном заведении – это стресс для многих студентов. Студенту необходимо преодолевать трудности, осваивать новые роли, адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности.

Нами было проведено исследование, целью которого являлось – исследование выраженности учебного стресса у студентов в процессе обучения в вузе. Исследовательская часть работы проводилась на базе Казанского Федерального института, в городе Елабуга. В исследовании участвовали студенты 3 и 4 курса, обучающиеся на факультете татарской сопоставительной филологии.Для осуществления поставленной цели нами были использованы теоретические и эмпирические методы исследования. Наше эмпирическое исследование включало 2 теста.

На первом этапе нашей работы мы исследовали основные причины учебного стресса, выявили, в чем проявляется стресс, определили основные приемы снятия стресса студентами, с помощью теста на учебный стресс, разработанного Ю.В. Щербатых [3].

По результатам теста мы выявили, что основными и общими для студентов данных групп являются такие причины как, жизнь вдали от родителей; большая учебная нагрузка; стеснительность и застенчивость. Менее всего студентов волнуют проблемы в личной жизни, конфликты в группе и отсутствие учебников.

Проявляется стресс у исследуемых групп студентов в основном на психологическом уровне, что сказывается на понижении работоспособности студентов, невозможность избавиться от посторонних мыслей, нехватке времени. Показатели биологических признаков проявления стресса у большинства студентов невысокие. Можно сделать вывод о хорошем состоянии здоровья студентов данной группы.